



ORLÉANS



Cité Educative d'Orléans

Compte rendu des ETATS GENERAUX

5^{ème} édition

6 octobre 2022

Salle Fernand Pellicer

Rue Edouard Branly, Orléans – La Source

[tram A – arrêt chèques postaux]



Programme de la journée

9h/9h15	Accueil : Emargement – café <ul style="list-style-type: none">❖ Point flash : L'évaluation en quelques mots !
9h15-9h45	Ouverture des Etats généraux : Discours
9h45-10h30	La Cité Educative : <ul style="list-style-type: none">❖ Après un rapide rappel sur les grands principes du programme national des Cités Educatives, ainsi que les objectifs et les étapes clés de la Cité Educative d'Orléans, Maryan Lemoine nous proposera un éclairage sur les principes méthodologique retenus et attendus des institutions pour entrer dans un travail réflexif sur la démarche mise en œuvre au cours des trois années de la Cité Educative d'Orléans.
10h30/11h	Atelier 1 : Un temps d'auto-évaluation <ul style="list-style-type: none">❖ Il sera demandé à chacun de répondre sur place à un petit questionnaire (de manière individuelle ou par structure). Ce questionnaire proposera trois niveaux de questionnement permettant de comprendre l'impact des actions menées sur le territoire, sur l'évolution des pratiques professionnelles et sur le fonctionnement partenarial de la Cité Educative.❖ Remise des questionnaires avant la pause
11h15-12h15	Atelier 2 : « Dialogue éducatif, confiance et mise en action : entrée par les thématiques » <ul style="list-style-type: none">❖ Ce deuxième atelier rapprochera les partenaires autour des axes prioritaires définis dans l'AMI pour un temps d'échanges sur des notions transversales permettant d'évaluer les pratiques mises en œuvre, la qualité la continuité éducative et de la relation aux familles, et les outils mis en place pour évaluer et enrichir les projets.
12h15-12h30	Synthèse des ateliers
12h45/13h45	Pause repas
14h/15h30	Atelier 3 : <ul style="list-style-type: none">❖ Sous format World café (c'est-à-dire chaque groupe venant compléter la réflexion du précédent), cet atelier proposera aux participants de répondre à 4 questions à l'aune des ateliers précédents.
15h45	Synthèse des ateliers
16h30	Clôture de la journée

1) Retour sur les questions flash

L'évaluation en quelques mots :

vos attentes	vos suggestions	vos questions
<ul style="list-style-type: none">•Repartir avec une vision claire de ce qui nous rassemble•Comprendre les rouages de la Cité•Assurer une continuité et prolongement du projet auprès des élèves•Favoriser une continuité dans le travail en équipe interservice•Faire encore mieux en ciblant encore plus les objectifs à atteindre•Bilan, points d'amélioration, vigilance, les projets•Stabilité! Continuité! = cohérence	<ul style="list-style-type: none">•Faire que chaque instance se sente "acteur" des 3 axes de la Cité Educative•Faire que les actions répondent mieux à un besoin bien exprimé•Plus de coordination avec les différents partenaires•Avoir plus de soutien et support de la Cité Educative•Maintenir les projets communs	<ul style="list-style-type: none">•Les projets entamés grâce à la CE ont-ils vocation à disparaître? afin de se poursuivre ailleurs peut-être?•Avec quel moyen continuer les projets financés par la CE sans la CE?•Pourquoi la CE doit-elle prendre fin?

2) Premiers éléments synthétiques concernant les questionnaires

L'auto-évaluation participe à la démarche qualitative de l'évaluation. Ce sont des données déclaratives sur la base du questionnaire. (Voir suivant)

- **40 questionnaires répondus sur une cinquantaine de distribués pendant la séance. Ce qui représente une forte appropriation des participants et qui témoigne de leur compréhension et volonté de contribuer/participer à la démarche**
- Évolution perception des publics avec la CE:

Plusieurs acteurs (tous types, toutes institutions) disent qu'ils n'ont pas assez de recul (étant récents sur le territoire ou bien en raison d'une démarche encore jeune dans le cadre de la CE)

D'autres disent qu'ils avaient une connaissance antérieure des publics (Petite enfance, Education Nationale). Ils parlent plutôt d'un appui, mais reconnaissent que la démarche CE a alimenté leurs réflexions sur les publics.

D'autres enfin pointent des apports dans différents domaines : dialogue, compréhension des enjeux, crédibilité, capacitation...

Le point commun est alors que les rencontres entre acteurs aident à comprendre de manière plus globale les publics et à travailler avec eux de manière plus collaborative.

- ✓ *Un responsable associatif dit que de participer à la CE les crédibilise auprès des partenaires et sans doute des publics*
- ✓ *Un associatif sport indique qu'il a découvert de nouvelles dimensions quant à l'attente des jeunes (aide par le dialogue avec d'autres partenaires)*
- ✓ *Un éducateur dit que la démarche CE aide à percevoir davantage les publics comme des acteurs (activation)*
- ✓ *Un responsable associatif a renforcé son intuition du fait que les parents sont dépassés par l'offre éducative, sa complexité*
- ✓ *Un IEN a une meilleure perception de la très grande fragilité de certaines situations et des nécessités au plan sanitaire grâce aux dialogues avec les partenaires*
- ✓ *Un acteur culturel indique que des parents et enfants se sentent davantage considérés mais que certains ressentent toujours et expriment parfois ce sentiment de mise à l'écart.*

➤ Évolution des pratiques depuis la CE

- ✓ 6 répondants disent qu'il n'y a pas eu d'évolution
- ✓ 2 disent qu'ils n'ont pas assez de recul
- ✓ 3 ne se prononcent pas.
- ✓ Les autres pointent de manière fréquente comme apports : l'ouverture aux autres, le développement de ce que l'on pourrait appeler une « pensée plurielle » qui aide à appréhender la réalité de manière moins catégorielle, plus complexe permettant une approche globale de l'enfant (ex petite enfance)

Il y a là un élément qui témoigne de l'évolution vers l'élaboration d'une culture de territoire.

- ✓ Le mot commun revient à 7 reprises.
- ✓ Les termes de concertation et de co-construction sont avancés de même que celui de projet et quelques répondants pointent l'intérêt de travailler en mode projet. L'AMI est indiqué comme bienvenu sur ce point car il favorise les rapprochements et projets inter-service.
- ✓ Les rapports plus fluides et horizontaux apparaissent comme un gain. Un répondant dit « dépasser la verticalité ».

Plusieurs répondants disent que c'est une chance d'avoir créé les conditions de se rapprocher, de se rencontrer, de mutualiser des connaissances, des outils et de pouvoir le faire dans la durée. Les états généraux sont pointés à ce sujet comme important pour renforcer et objectiver le « maillage réseau » et les collaborations entre acteurs d'institution y compris au début des projets dans leur conception.

Cela encourage à s'adapter aux publics.

Les rencontres et connaissances séances incitent à plus de recherche pour être plus fin dans la compréhension des besoins des publics et ajuster les réponses.

Cela aide aussi à travailler avec les autres, à « aller vers ».

Il y a moins d'hésitation pour solliciter et réfléchir ensemble. On s'autorise entre acteurs à se dire les choses, à se conseiller.

La découverte des compétences des partenaires a permis une évolution de ses propres pratiques.

- *Enfin un cadre du monde artistique indique que cela a alimenté la volonté et la capacité de créer des projets car la connaissance, la reconnaissance et la confiance entre partenaires et institutions s'est renforcée.*

3) Premiers éléments d'analyse sur le fonctionnement de la CE - Maryan Lemoine

Le fonctionnement de la CE a permis d'aller vers le partenariat effectif, réel, dans ses dimensions pratiques, pour co-construire, co-porter et mettre en œuvre des actions par rapport à des besoins repérés et énoncés.

Les états généraux permettent la connaissance puis la reconnaissance entre acteurs, apportent des idées nouvelles, facilitent les sollicitations et les négociations.

Cela permet aussi une prise de distance par rapport au terrain et aide à penser l'action.

Appartenir à la démarche CE crédibilise et légitime les associatifs auprès des institutions.

Il y a cependant une différence pointée entre « ceux qui sont dans le train depuis le début » et les autres, moins initiés.

Cela facilite l'entrée sur le terrain des nouveaux acteurs mais risque aussi parfois d'alourdir et complexifier ce qu'il y a à connaître et à comprendre. Il est parfois fait mention d'opacité, de choix de financements pas toujours expliqués.

Un travail sur la mise en commun est attendu.

Des membres de l'EN saluent le fait que les enjeux scolaires soient bien reconnus pour renforcer fluidité des parcours de réussite mais certains pointent des risques de sur-sollicitation des acteurs scolaires pour lancer des actions, des risques de détournement de certaines priorités d'apprentissage.

Appel à la vigilance.

Enfin le fonctionnement sur le temps long est apprécié pour aider à évoluer dans les modes de travail mais certains acteurs associatifs disent la chronophagie de travailler en mode projet pour les financements. Certains parlent d'une dépendance aux logiques procédurales.

Une aide ou un accompagnement au montage des dossiers serait bienvenu.

Des questions sont posées quant à la pérennité ou les suites de la CE et sur le fait que les usagers, s'ils sont investis dans les actions, sont peu présents dans les instances.

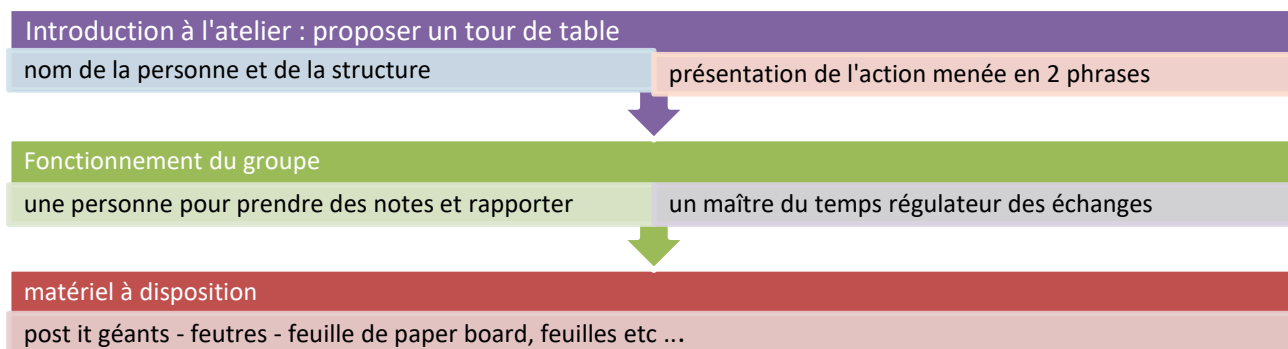
Ateliers du matin

1. Rappel de la feuille de route pour les ateliers

Les groupes sont en lien avec les axes prioritaires de l'AMI (voir le détail en annexe)



Propositions de fonctionnement :



2. Atelier 1 - Durée de l'atelier : 1H - environ 20' par question

Pour entrer dans l'évaluation, 3 sujets sont abordés et une série de questions pour vous aider dans les échanges :

Dialogue éducatif et confiance	<ul style="list-style-type: none"> - Les actions que vous avez menées ont-elles permis de renforcer le dialogue et d'améliorer les conditions de la confiance avec les familles? <ul style="list-style-type: none"> o <i>Si oui, donner quelques exemples d'actions et préciser comment s'est manifesté ce changement ?</i> - Avez-vous constaté des changements dans la relation et la confiance au cours du projet, ou au fil des 3 années? Si oui lesquels
Démarche partenariale	<ul style="list-style-type: none"> - En quoi les actions menées ont-elles permis de renforcer les liens entre votre structure et vos partenaires ? - Quelles modalités de concertation avez-vous mises en place entre établissements scolaires et associations/services ? <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Comment s'est effectuée la prise de contact ?</i> 2) <i>Comment s'est effectuée la modération du projet ?</i> 3) <i>Comment le bilan du projet a-t-il été réalisé ?</i> 4) <i>Quelle méthodologie d'évaluation avez-vous mise en place pour mesurer l'efficacité de votre projet ?</i>
Continuité de la relation éducative	<ul style="list-style-type: none"> - Qu'est-ce qui selon vous permet d'assurer la continuité de la relation éducative tout au long du parcours de l'élève ? - Qu'est-ce qui vous permettrait d'aller plus loin dans la prise en charge globale de l'enfant ?

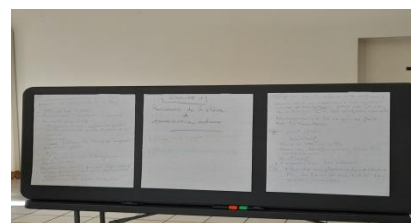
Groupe 1 : parcours de l'élève et persévérance scolaire

Les actions des personnes présentes

- Par rapport à la petite enfance : accroissement du taux d'accueil dans les classes des 2 ans (TPS) et nomination d'un référent de parcours à la réussite éducative avec une spécialité petite enfance sur les quartiers de l'Argonne et de la Source - Mise en place d'ateliers de langage auprès des tout-petits avec l'UNICAEF (et Vivre et l'Ecrire) en lien avec la PMI, les crèches et les écoles maternelles
- A l'AJLA : implantation sur l'Argonne depuis 40 ans ; poursuite de ce qui est déjà engagé (devoirs faits, liens avec les parents)
- Maison de la Justice : actions menées auprès des jeunes
- demande d'un répertoire des actions menées et des acteurs pour renforcer les relations entre les professionnels

Evaluation

- quantitatif : nombre de TPS accueillis, nombre de bénéficiaires dans les associations
- qualitatif : à l'appréciation des acteurs
- plus de souplesse administrative
- plus de lien de visibilité des actions concrètes



Groupe 2 : Ouverture sur le monde

1- Dialogue éducatif et confiance.

- **Les actions que vous avez menées ont-elles permis de renforcer le dialogue et d'améliorer les conditions de la confiance avec les familles?**
- **Oui et non suivant les projets**
 - *Si oui, donner quelques exemples d'actions et préciser comment s'est manifesté ce changement ?*
 - *Sinon pourquoi ?*

Projet qui ne demande pas d'implication des parents notamment sur le temps scolaire.

Dans certains projets, l'implication des parents est positive et renforce celle du jeune (pour certains sujets sensibles). Dans d'autres, elle peut créer l'éviction de l'activité.

- **Avez-vous constaté des changements dans la relation et la confiance au cours du projet, au fil des 3 années? Si oui lesquels**

La multiplicité des intervenants permet de construire des liens de confiance avec les jeunes.

Pour certains, la cité éducative n'a fait que renforcer des projets déjà existants, il est donc difficile de mesurer les changements ; l'apport financier par la cité éducative est positif.

2- Démarche partenariale

- **En quoi les actions menées ont-elles permis de renforcer les liens entre votre structure et vos partenaires ?**

Soit les liens étaient déjà présents, soit il y a eu une porte d'entrée

Satisfaction de monter des projets communs

Traiter des cas complexes en réseau (écoles, parents, associations)

Manque de communication et de temps pour tisser des liens entre associations

Trop de préparations des bilans etc...

Méconnaissance des autres projets

- **Quelles modalités de concertation avez-vous mises en place entre établissements scolaires et associations/services ?**

a. *Comment s'est effectuée la prise de contact ?*

b. *Comment s'est effectuée la modération du projet ?*

c. *Comment le bilan du projet a-t-il été réalisé ?*

d. *Quelle méthodologie d'évaluation avez-vous mise en place pour mesurer l'efficacité de votre projet ?*

L'association qui évalue à partir de différents outils (auto-évaluation des enfants avec un format araignée...)

Bilan avec un enseignant référent

Bilan informel tout au long de l'année avec le professeur

Bilan final avec le responsable de l'établissement

Il y a aussi des bilans non quantitatifs qui se vérifient tout au fil de l'année (relation à l'humain, plaisir d'être là, demande si l'action sera présente l'an prochain...)

Avoir des outils de bilan communs : un canevas pour plus de liens et moins de temps

Important de donner des réussites qu'elles soient scolaires, artistiques, sportives....

3- Continuité de la relation éducative

- **Qu'est-ce qui selon vous permet d'assurer la continuité de la relation éducative tout au long du parcours de l'élève ?**

- **Qu'est-ce qui vous permettrait d'aller plus loin dans la prise en charge globale de l'enfant ?**

Des aides financières : les temps de préparation et de bilan représentent de l'argent

Une plus grande lisibilité des acteurs et des projets

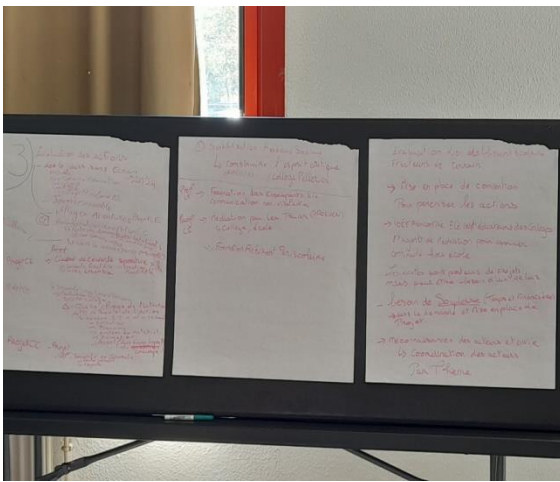
Quels outils ? : Meilleure coordination

Groupe 3 : Santé, bien-être, climat scolaire

Evaluation des actions :

- 10 jours sans écran (les partenaires, écoles, service de l'Education, USEP 45, AJLA, l'AS Collège Jean Rostand ainsi que les activités : petit-déjeuner avec les parents)

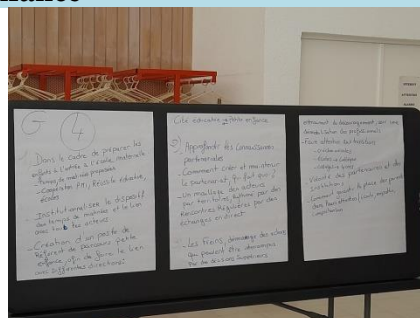
- Jouons ensemble
- les Villages Aventures pendant l'été (projet de la CE)
- Récupération d'une action CE : partir des demandes des habitants > aide numérique 2h par semaine CRIA 45 mais on se confronte au problème de l'adhésion à l'association (voir la version démo de pronote)
- sécurité routière >> création de la piste routière mais problème de la pérennité de l'action si aucune structure n'est missionnée >>>> qui se charge de l'entretien, du planning, de la gestion du matériel, de l'animation
- Sécurité routière + secours ; protection civile ; SEGPA collège
- USEP 45 : sécurité en général (porter secours, noyade, classe découverte sportive x8, vivre ensemble)
- Attention à la sensibilisation aux réseaux sociaux : construire l'esprit critique AROEVEN/Collège Pelletier
 - o formation des enseignants à la communication non violente
 - o médiation par les pairs (AROEVEN) dans les collèges et écoles
 - o formation des référents périscolaires



Evaluation du lien entre établissement scolaire et acteurs de terrain :

- mise en place de convention pour pérenniser les actions
- proposition d'organiser des rencontres entre élèves-médiateurs des collèges et agents de médiation pour assurer la continuité hors école
- les écoles sont porteuses de projets mais il y a peut-être besoin d'un relais car les projets sont lourds à porter
- besoin de souplesse en terme de temps et de souplesse financière dans la demande et la mise en place des projets
- méconnaissance des acteurs et envie de coordination des acteurs par thème

Groupe 4 : Parentalité et petite enfance



- dans le cadre de la préparation des enfants à l'école maternelle : temps de matinées proposées, coopération PMI, Réussite éducative, écoles
- institutionnaliser le dispositif des temps de matinée et le lien avec tous les acteurs
- approfondir les connaissances partenariales : comment créer et approfondir le partenariat : qui fait quoi ?
- un maillage des acteurs par territoire, rythmé par des rencontres régulières et des échanges en direct

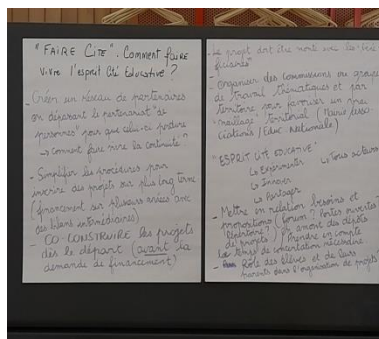
Les freins : démarrage des actions qui peuvent être interrompus par des décisions supplémentaires entraînant du découragement, voir une démobilisation des professionnels

- faire attention aux transitions :
 - o crèches > écoles, écoles > collèges, collèges > lycées
- volonté des partenaires et des institutions
- comment garantir la place des parents et de leurs attentes (écoute, empathie, compréhension)

Ateliers de l'après-midi

Sous format World café, cet atelier regroupera les participants pour évaluer à l'aune des ateliers précédents 3 problématiques différentes:

A. « Faire Cité » : Comment faire vivre l'esprit de cité ?



Comment faire vivre la continuité ? Créer un réseau de partenaires en dépassant le partenariat de personnes pour que celui-ci perdure
Simplifier les procédures pour inscrire des projets sur un plus long terme (financement sur plusieurs années avec des bilans intermédiaires)
CO-CONSTRUIRE les projets dès le départ (avant la demande de financement)

Le projet doit être monté avec les « bénéficiaires »

Organiser des commissions ou groupes de travail thématiques entre territoire pour favoriser un vrai « maillage » territorial (mairies/associations/Education Nationale)

- « L'Esprit Cité Educative » : expérimenter, innover, partager, tous acteurs, mutualiser, accompagner
- Mettre en relation besoins et propositions (forum ? portes ouvertes ? répertoire de projets ?). En amont des dépôts, prendre en compte le temps de concertation nécessaire
- Rôle des élèves et de leurs parents dans l'organisation de projets ?
- Faire une fête pour faire connaître de manière populaire
- Outils de promotion, de communication, logo de qualité
- Mise en valeur/identification de la personne référente de la Cité Educative

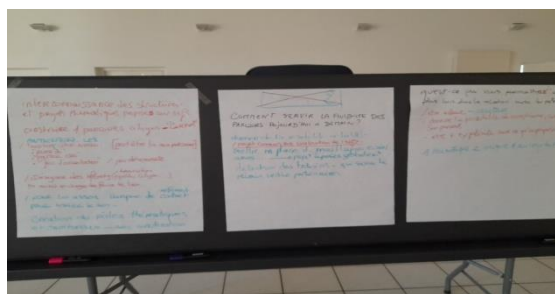
B. « Faire projet » et « Faire action » : En quoi la Cité éducative a-t-elle amélioré de manière efficiente la mise en projet et la mise en action au bénéfice des enfants ?

- Diagnostic : plan d'action, vision globale, hors école
- On a effectué plus d'actions que de projets
- Mettre de la synergie
- Harmoniser, rendre cohérent, mutualiser
- Impulsion financière
- Argent au service des associations mais pas du réseau
- Avoir une vue d'ensemble
- Importance de connaître le diagnostic
- Impulsion, garde-fou, prérequis, carnet d'adresses
- Flou financier du côté des enseignants : qui fait quoi ?
- Action nombriliste, pas assez partenariale
- Pas ou peu d'actions communes entre associations

- Levier d'ouverture
- Association qui œuvre se forme
- Le bénévolat >>> besoins nouveaux
- Agent facilitateur
- Recherche d'autres financements
- On construit / à l'appel à projets
- Plus de moyens => plus d'actions, plus de projets
- Tropic de dispositifs, d'interlocuteurs
- Séminaire pour travailler ensemble

C. Comment servir la fluidité des parcours aujourd'hui et demain ? *Quels leviers vous permettraient d'aller plus loin dans la relation avec les partenaires?*

- 2 types de fluidité sont envisagés:
 - o Fluidité du parcours de l'enfant (propre aux actions qu'il traverse en tant qu'individu tout au long de son parcours scolaire)
 - o Fluidité entre les différents temps de l'enfant : scolaire, périscolaire, extra-scolaire et vacances
- **Avoir une interconnaissance des structures et des projets thématiques qui sont ou ont été proposés aux enfants**
 - o Construire un livret, carnet (papier ou numérique) qui retrace le parcours de l'enfant (les expériences traversées tout au long de son parcours scolaire)
 - o Qui a accès à ce document personnel/intime ? Et comment ?
 - o Faire attention au respect de l'intimité de l'enfant (notamment dans les petites sections)
- **Permettre à l'enfant d'être acteur-auteur de son parcours**
 - o Lui donner la possibilité de construire, compléter son parcours en fonction de ses envies, des besoins qu'il exprime
- **Redonner du sens à chaque action éducative que l'on propose**
 - o En tant qu'éducateur, être plus explicite sur ce que l'on propose aux enfants (pourquoi et pour quoi faire ?)
- **ANTICIPER les transitions inter-niveaux**
 - o La mise en place réussie de rapprochement facilitant les transitions peut être liée à des personnes uniquement
 - o Organiser des actions (« jouer à », « parler de », jeux d'orientation/découverte...)
 - o Désigner dans les différentes structures scolaires des référents-transition qui auraient pour tâche de faire du lien entre les structures et de faciliter les transitions
 - o Pour les associations : constat d'un manque de connaissance des personnes à contacter dans les écoles, besoin d'un référent, d'un contact pour tisser du lien (le directeur ne peut pas toujours tout gérer)
 - o Création de pôles thématiques et territoriaux avec une coordination
 - o Donner de la visibilité à la C.E
- **Projet commun sur la construction de l'enfant :**
 - o Mettre en place des maillages écoles/assos >>>> pas exemple communiquer autour de compétences à acquérir chez les enfants qui sont communes aux structures. Penser le projet de l'enfant globalement
 - o Détection des besoins de l'enfant : qui sera le relais vers le partenaire ?



D. Si la Cité Educative devait s'arrêter en juin 2023, quelles seraient les pratiques à faire perdurer ?

- La relation entre l'Education Nationale et les associations devrait perdurer, voire s'élargir avec la mairie, petite enfance, RE
- Continuer les différentes actions menées si les moyens humains, matériels et financiers sont pérennisés
- **Trouver d'autres instances pour se rassembler, se rencontrer** (3 étoiles, 2 cœurs !!!)
- Philosophie de la CE : **travailler ensemble** (3 étoiles)
- Si pas de moyen => pas d'action, donc il faudra agir autrement
- Transversalité et coordination neutre
- **Conserver le pilotage : première chose à faire perdurer**
- **Continuer à créer du réseau au service des enfants**



QUESTIONNAIRE

Vous vivez : Hors d'Orléans ()

A l'Argonne () A La Source () Autre quartier d'Orléans ()

Si vous vivez à l'Argonne ou à la Source comment qualifieriez-vous ces quartiers ?

(2 lignes)

Vous travaillez/intervenez : A l'Argonne () A La Source () Les deux ()

Depuis combien de temps :

Dans le cadre de la Cité Educative : 2019/20 – 2020/21 – 2021/22

Comment qualifieriez-vous les quartiers où vous travaillez/intervenez ?

(2 lignes)

Dans quel domaine intervenez-vous ?

Quel est votre métier/statut/fonction :

Vous êtes : une femme () un homme ()

A) Votre compréhension personnelle et professionnelle des publics du territoire de la Cité Educative et de leurs besoins :

A-1) Comment percevez-vous les publics scolaires/éducatifs que vous accompagnez ?

(2 lignes)

A-2) Comment percevez-vous les populations de ces quartiers ?

(2 lignes)

A-3) Votre perception de ces publics et du quartier a-t-elle changé dans le cadre de la démarche de la Cité Educative ? (précisez votre réponse)

(3 lignes)

A-4) Selon vous quels sont les besoins et les enjeux des publics que vous accompagnez ?

(2 lignes)

A-5) Votre compréhension de ces besoins a-t-elle évolué depuis 3 ans ? Oui/non Si oui, donnez un exemple.

(3 lignes)

B) Vos pratiques professionnelles ?

B-1) Vos manières de travailler ont-elles été modifiées depuis que vous intervenez dans le cadre de la Cité Educative ? Oui /non Si oui, expliquez en quoi elles ont été modifiées ?

(5 lignes maximum)

C) Votre avis sur le fonctionnement de la Cité Educative : (*organisation, partenariats, avantages/opportunités, inconvénients...*)

C-1) En quoi le programme de la CE a –t-il été bénéfique pour votre pratique professionnelle ? Précisez quels ont été ces apports ou ces gains ?

(3 lignes)

C-2) En quoi le fonctionnement de la Cité éducative présente-t-il des manques ou des freins ?

(3 lignes)

C-3) Avez-vous l'habitude de collaborer avec les établissements scolaires ? Oui/non
Avec quel niveau d'établissement ?

C-4) Avec qui travaillez-vous aujourd'hui ?

(2 lignes)

C-5) Vos partenaires ont-ils changé sur les trois ans ? Expliquez pourquoi selon vous ?

(3 lignes)

Des remarques, suggestions, éléments complémentaires que vous souhaiteriez ajouter.

ATELIER 1 : pour mémoire, rappel des axes prioritaires de l'AMI 2022/2023

axes prioritaires de l'AMI 2022/2023

objectifs

1 - Parcours de l'élève et persévérance scolaire	<ol style="list-style-type: none"> 1. Développer les compétences langagières dès le plus jeune âge, en lien avec les PMI et les crèches. 2. Accompagner, conseiller et soutenir la scolarité de l'élève
2 - Ouverture sur le monde : Ouverture culturelle et artistique, sportive et scientifique	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favoriser l'accès aux activités culturelles (éveil, musique, danse, théâtre, écriture, lecture...) visant à renforcer la cohésion sociale notamment les liens parents/enfants. 2. Proposer des actions culturelles qui suscitent un questionnement plus approfondi sur des sujets de société (égalité fille-garçon, rapport à l'identité et à la culture, lien intergénérationnel, mixité, vivre ensemble...) 3. Développer l'esprit critique des élèves et la connaissance des médias, lutter contre le phénomène des fake news et des théories complotistes. 4. Par la pratique sportive, aider à l'insertion sociale des jeunes en difficulté et/ou susciter un questionnement sur des sujets de société (égalité fille-garçon, rapport à l'identité et à la culture, lien intergénérationnel, mixité, vivre ensemble,...). 5. Favoriser la découverte des sports de hauts niveaux au travers de rencontres avec des athlètes 6. Développer des passerelles entre le monde scolaire et le mouvement sportif pour encourager la pratique physique et sportive des jeunes. 7. Sensibiliser les enfants au handisport pour une meilleure compréhension du handicap 8. Permettre aux jeunes de pratiquer des activités scientifiques pour susciter de l'ambition et faciliter l'orientation professionnelle notamment des filles
3 - Santé, bien-être et climat scolaire	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lutter contre l'omniprésence des écrans 2. prévention et accompagnement des familles et des jeunes dans l'usage des outils numériques. 3. Sensibilisation et prévention aux conduites à risques et aux conduites addictives 4. Contribuer par la pratique sportive et/ou artistique à la santé et au bien-être 5. formation à la médiation des conflits et/ou à la communication non violente 6. sensibiliser aux besoins particuliers des enfants « dys »
4 - Parentalité : reconnaître le parent comme premier éducateur de son enfant, l'aider à prendre cette place	<ol style="list-style-type: none"> 1. Développer des actions d'éveil culturel et artistique qui associent les parents et les enfants. 2. Développer des actions de lutte contre l'illettrisme et l'illectronisme à destination des parents 3. Développer des actions de rapprochement entre la famille et l'école.
5 - L'environnement, source d'émancipation	<ol style="list-style-type: none"> 1. Développer des actions de sensibilisation au respect de l'environnement et de la biodiversité. 2. Développer des actions en faveur de la citoyenneté : valeurs de la République et laïcité, égalité filles/garçons, sentiment d'appartenance à la ville dans laquelle on habite. 3. Développer des actions passerelles avec le monde du travail pour faciliter l'orientation des 16/25 ans

On parle de nous dans : La République du Centre - Orléans

évaluation

La Cité éducative fait un bilan

Publié le 06/11/2022



Les différents partenaires ont estimé avoir besoin d'un regard global. © Droits réservés

Les partenaires de la Cité éducative veulent mettre en place une évaluation participative de toutes les actions produites sur les territoires depuis les trois dernières années. Et réaliser une synthèse.

Lors des états généraux de la Cité éducative, les partenaires ont réfléchi à une auto-évaluation participative des actions menées dans le cadre de la mobilisation nationale pour les quartiers accordant une priorité à l'éducation (dédoublage de classes, colos apprenantes, « devoirs faits », etc.).

Maryan Lemoine, chercheur à l'université de Limoges et accompagnateur des pilotes, entend ainsi intégrer tous les acteurs des différentes actions, « y compris les parents. C'est une démarche, qui doit être active, avec des éléments qualitatifs.

À cet effet, Thierry Maubert, délégué de la préfète, souhaite créer des actions avec des évaluations : « C'est la règle. La Cité éducative a pour mission d'aller toucher tous les publics, surtout vulnérables

ou fragilisés. De ce fait, il est nécessaire de porter un regard croisé sur les actions pour travailler à une seule cause : les parents et les enfants. Les parents doivent voir leurs enfants évoluer positivement et nous le dire. Les jeunes, eux, nous affirment que ces actions leur font du bien. Nous devons être en mesure d'évaluer l'évolution de l'enfant au quotidien en travaillant ensemble ».

« S'interpeller mutuellement »

Et d'insister : « Les associations ont tendance à travailler seules. Pourtant, les partenariats permettent aux interlocuteurs de s'interpeller mutuellement sur les projets et de les faire évoluer. »

Et d'insister : « Les associations ont tendance à travailler seules. Pourtant, les partenariats permettent aux interlocuteurs de s'interpeller mutuellement sur les projets et de les faire évoluer. »

Pour ce faire, Véronique Théry, cheffe de projet et coordinatrice, a précisé les techniques d'évaluation : « Elles sont chiffrées, mais, surtout, nous devons mettre en perspective nos résultats avec des indicateurs institutionnels, notamment qualitatifs. En trois ans, plus d'une centaine d'actions ont été financées par l'État, la ville d'Orléans et l'Éducation nationale. La Cité éducative veut répondre aux besoins exprimés par les instances scolaires, par exemple, pour les jeunes de 0 à 21 ans ». Un premier constat : l'Éducation nationale sort de ses murs pour effectuer des partenariats avec des associations orléanaises.